

Anbefalinger for god Fondsledelse

Anbefalingerne for god Fondsledelse har været gældende siden 2014 og er senest justeret i 2020. Her kan du læse, hvad anbefalingerne går ud på, hvad formålet med dem er, og hvor langt fondene er kommet med at efterleve dem.

Komitéen for god Fondsledelse

Anbefalingerne for god Fondsledelse er udarbejdet af **Komitéen for god Fondsledelse**. Komitéens medlemmer er udpeget af ministeren, men Komitéen er et uafhængigt organ.

Komitéens opgave er at **udarbejde og opdatere** anbefalingerne. Derudover skal komitéen bidrage til det løbende arbejde med god fondsledelse i Danmark, **iværksætte og støtte undersøgelser** samt **indsamle synspunkter og erfaringer**, som kommer frem i forbindelse med fondenes arbejde med anbefalingerne.

Ikke kun for erhvervsdrivende fonde

Anbefalingerne er juridisk gældende for erhvervsdrivende fonde. Flere almene fonde og fondslignende foreninger vælger dog også at efterleve dem. Det er en forudsætning for at blive medlem af **Fondenes Videnscenter**, at man forholder sig aktivt til alle anbefalingerne.

Lovgrundlaget

Komitéen for god Fondsledelse er nedsat med hjemmel i § 60 i lov om **erhvervsdrivende fonde**.

Soft law

Anbefalingerne er såkaldt **soft law**. Mens regulering ved lovgivning (hard law) typisk beskriver en minimumsstandard, afspejler soft law en højere standard ved at være udtryk for best practice.

Soft law er kendetegnet ved en høj grad af frivillighed, hvilket giver anbefalingerne den **fleksibilitet**, der er nødvendig, for at de erhvervsdrivende fonde kan tilpasse principperne til de enkelte fondes forhold. Soft law er desuden lettere at tilpasse end lovgivning, hvilket muliggør, at anbefalingerne til stadighed kan være tidssvarende.



Komitéens 17 anbefalinger*

1. Åbenhed og kommunikation

1.1. Principper for ekstern kommunikation

2. Bestyrelsens opgaver og ansvar

2.1. Overordnede opgaver og ansvar

- 2.1.1. Stillingtagen til fondens overordnede strategi og uddelingspolitik
- 2.1.2. Stillingtagen til fondens kapitalforvaltning ift. fondens formål og behov

2.2. Formanden og næstformanden for bestyrelsen

- 2.2.1. Bestyrelsesformanden organiserer, indkalder og leder bestyrelsesmøderne
- 2.2.2. Bestyrelsesbeslutning ved formandens udførelse af særlige driftsopgaver

2.3. Bestyrelsens sammensætning og organisering

- 2.3.1. Vurdering og fastlæggelse af kompetencer i bestyrelsen
- 2.3.2. Proces for udvælgelse af kandidater til bestyrelsen
- 2.3.3. Udpegning af bestyrelsesmedlemmer
- 2.3.4. Redegørelse for sammensætning af bestyrelsen
- 2.3.5. Ledelsessammenfald i fondens dattervirksomhed(er)

2.4. Uafhængighed

- 2.4.1. Bestyrelsens uafhængighed

2.5. Udpegningsperiode

- 2.5.1. Udpegningsperiode
- 2.5.2. Aldersgrænse

2.6. Evaluering af arbejdet i bestyrelsen og i direktionen

- 2.6.1. Fastlæggelse af en evalueringsprocedure
- 2.6.2. Evaluering af en evt. direktion og/eller administrator

3. Ledelsens vederlag

- 3.1.1. Fast vederlag
- 3.1.2. Oplysning om individuelt vederlag

* De 17 anbefalinger for god fondsledelse er i dette faktaark præsenteret i forkortet form. Læs anbefalingerne i deres fulde længde på www.godfondsledelse.dk

Status for fondes efterlevelse af anbefalingerne

Fondsbestyrelserne er ansvarlige for at forholde sig til anbefalingerne og tage stilling til, om fonden skal følge de enkelte anbefalinger eller forklare, hvorfor de ikke følger dem. De fonde, der er omfattet af erhvervsfondsloven, skal i forbindelse med aflæggelsen af deres årsrapporter gøre rede for, hvordan de forholder sig til hver enkelt anbefaling, uanset om de følger dem eller ej.

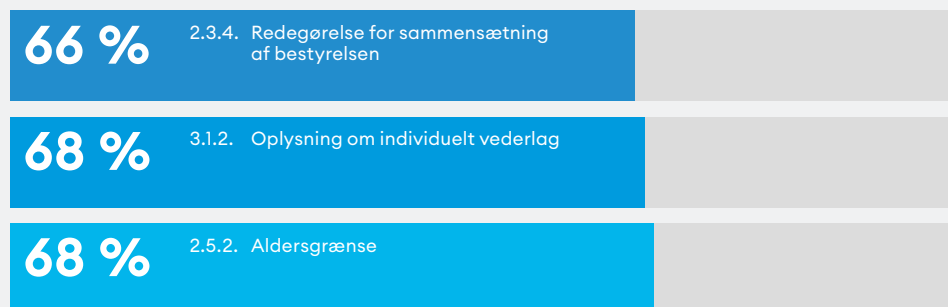
Hvert år foretager Komitéen for god Fondsledelse en stikprøveundersøgelse blandt fondene for at få en status på, i hvilken grad fondene følger anbefalingerne. Hele undersøgelsen kan hentes på godfondsledelse.dk.

Nedenstående vises nogle af resultaterne fra undersøgelsen (2023). Ifølge Komitéen for god Fondsledelse findes de største udsving i efterlevelsen i følgende tre anbefalinger: Efterlevelsen af anbefalingen om udpegningsperiode er steget med 9 procentpoint, efterlevelsen af anbefalingen om fastlæggelse af en evalueringsprocedure er steget med 7 procentpoint og efterlevelsen af anbefalingen om evaluering af en evt. direktion og/eller administrator er steget med 4 procentpoint. Efterlevelsen af de resterende anbefalinger har et udsving på op til 3 procentpoint.

Anbefalinger med højeste grad af efterlevelse:



Anbefalinger med lavest grad af efterlevelse:



”Følg eller forklar”

Hvis en fond ikke følger en eller flere af anbefalingerne, skal bestyrelsen forklare, både hvordan fonden i stedet har indrettet sig, og hvorfor den har valgt at indrette sig anderledes, end anbefalingerne tilsiger.

Det kaldes følg eller forklar-princippet. Hvis en fond ikke følger en anbefaling, men forklarer hvorfor, svarer det til, at fonden efterlever anbefalingen.

Sanktioneringsmuligheder

Erhvervsstyrelsen kan pålægge en erhvervsdrivende fonds bestyrelse at redegøre for, hvordan den forholder sig til anbefalingerne, hvis fonden:

- ikke forholder sig til en eller flere anbefalinger,
- ikke forklarer en afvigelse,
- giver en forklaring om en afvigelse, som er åbenbart grundløs eller uden mening, eller
- forklarer en afvigelse, men ikke forklarer, hvordan man i stedet har valgt at indrette sig.

Hvis en bestyrelse flere gange helt undlader at forholde sig til anbefalingerne – uanset at den af fondsmyndigheden har fået påbud om det – kan det indgå i fondsmyndighedens vurdering af, om der konkret kan være anledning til at afsætte bestyrelsesmedlemmer i medfør af § 45 i lov om erhvervsdrivende fonde.

Dato: Januar 2024
Kilder: godfondsledelse.dk
Lov om fonde og visse foreninger
Lov om visse erhvervsdrivende fonde

**Fondenes
Videnscenter**