

Anbefalinger for god fondsledelse

Dette faktaark giver et overblik over anbefalingerne for god fondsledelse og status for deres implementering. Anbefalingerne er såkaldt "soft law", hvor en fond i sin rapportering kan følge en anbefaling eller forklare sin tilgang. Anbefalingerne har været gældende siden 2014, med opdateringer i 2020 samt i 2024*.

Komitéen for god Fondsledelse

Anbefalingerne for god Fondsledelse er udarbejdet af Komitéen for god Fondsledelse. Komitéens medlemmer er udpeget af ministeren, men Komitéen er et uafhængigt organ.

Komitéens opgave er at udarbejde og opdatere anbefalingerne.

Derudover skal komitéen bidrage til det løbende arbejde med god fondsledelse i Danmark, iværksætte og støtte undersøgelser samt indsamle synspunkter og erfaringer, som kommer frem i forbindelse med fondes arbejde med anbefalingerne.

Ikke kun for erhvervsdrivende fonde

Anbefalingerne er juridisk gældende for erhvervsdrivende fonde. Flere almene fonde og fondslignende foreninger vælger dog også at efterleve dem.

Det er en forudsætning for at blive medlem af Fondenes Videnscenter, at man forholder sig aktivt til alle anbefalingerne.

Lovgrundlaget

Komitéen for god Fondsledelse er nedsat med hjemmel i § 60 i lov om erhvervsdrivende fonde.



Soft law

Anbefalingerne er såkaldt soft law. Mens regulering ved lovgivning (hard law) typisk beskriver en minimumsstandard, afspejler soft law en højere standard ved at være udtryk for best practice.

Soft law er kendetegnet ved en høj grad af frivillighed, hvilket giver anbefalingerne den fleksibilitet, der er nødvendig, for at de erhvervsdrivende fonde kan tilpasse principperne til de enkelte fondes forhold. Soft law er desuden lettere at tilpasse end lovgivning, hvilket muliggør, at anbefalingerne til stadighed kan være tidssvarende.

Komitéens 19 anbefalinger**

1. Åbenhed og kommunikation

1.1. Principper for ekstern kommunikation

2. Bestyrelsens opgaver og ansvar

2.1. Overordnede opgaver og ansvar

- 2.1.1. Stillingtagen til fondens overordnede strategi og uddelingspolitik
- 2.1.2. Stillingtagen til fondens kapitalforvaltning ift. fondens formål og behov

2.2. Formanden og de øvrige medlemmer af bestyrelsen

- 2.2.1. Bestyrelsesformanden organiserer, indkalder og leder bestyrelsesmøderne
- 2.2.2. Bestyrelsesbeslutning ved bestyrelsesmedlemmers udførelse af særlige driftsopgaver
- 2.2.3. Oplysninger om transaktioner med interesseforbundne virksomheder

2.3. Bestyrelsens sammensætning og organisering

- 2.3.1. Vurdering og fastlæggelse af kompetencer i bestyrelsen
- 2.3.2. Proces for udvælgelse af kandidater til bestyrelsen
- 2.3.3. Udpegning af bestyrelsesmedlemmer
- 2.2.4. Redegørelse for sammensætning af bestyrelsen
- 2.2.5. Ledelsessammenfald i fondens dattervirksomhed(er)
- 2.2.6. Valg af formand for ét år ad gangen.

2.4. Uafhængighed

- 2.4.1. Bestyrelsens uafhængighed

2.5. Udpegningsperiode

- 2.5.1. Bestyrelsesmedlemmer udpeges for en periode på 2-4 år ad gangen
- 2.5.2. Aldersgrænse

2.6. Evaluering

- 2.6.1. Fastlæggelse af evalueringsprocedure
- 2.6.2. Årlig evaluering af evt. direktion eller administrator

3. Ledelsens vederlag

- 3.1.1. Fast vederlag
- 3.1.2. Oplysning om individuelt vederlag

*Gældende fra 1. januar 2025

** De 19 anbefalinger for god fondsledelse er i dette faktaark præsenteret i forkortet form. Læs anbefalingerne i deres fulde længde på www.godfondsledelse.dk

Status for fondes efterlevelse af anbefalingerne

Fondsbestyrelserne er ansvarlige for at forholde sig til anbefalingerne og tage stilling til, om fonden skal følge de enkelte anbefalinger eller forklare, hvorfor de ikke følger dem. De fonde, der er omfattet af erhvervsfundsloven, skal i forbindelse med aflæggelsen af deres årsrapporter gøre rede for, hvordan de forholder sig til hver enkelt anbefaling, uanset om de følger dem eller ej.

Hvert år foretager Komitèen for god Fondsledelse en stikprøveundersøgelse blandt fondene for at få en status på, i hvilken grad fondene følger anbefalingerne. Hele undersøgelsen kan hentes på godfondsledelse.dk.

Opdateringen af anbefalingerne for god fondsledelse i december 2024 har betydet ændringer i flere eksisterende anbefalinger samt vedtagelse af to nye anbefalinger:

2.2.3. Oplysning om transaktioner med interesseforbundne har udviklet sig mest i forhold til virksomheder og 2.3.6. Valg af formand efterlevelse, er for ét år ad gangen med mulighed for genvalg. De to nye anbefalinger indgår i rapporteringen fra 2025.

Nedenstående vises nogle af resultaterne fra undersøgelsen (2025). Ifølge Komitèen for god Fondsledelse viser resultaterne fra stikprøven i 2025, at efterlevelsen af de 19 anbefalinger er steget for 18 ud af de 19 anbefalinger. Samlet set efterleves 91 % af anbefalingerne af fondene og både de mest og mindst efterlevede anbefalinger, efterleves af markant flere i 2025.

De tre mest efterlevede anbefalinger har 97% efterlevelse mod 92-94% i 2024. De tre mindst efterlevede anbefalinger har nu 77-80% efterlevelse mod 77-79% i 2024.

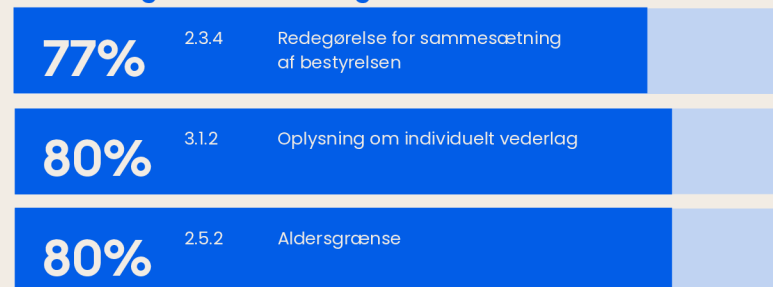
Fire anbefalinger, er efterlevelsesciften i 2025 steget med 10 procentpoint eller derover:

- 2.1.2 Fondens kapitalforvaltning (+13 procentpoint)
- 2.3.3 Udpegning af bestyrelsesmedlemmer (+11 procentpoint)
- 2.6.1 Fastlæggelse af evaluerings-procedure (+10 procentpoint)
- 2.6.2 Evaluering af evt. direktion eller administrator (+11 procentpoint)

Anbefalinger med højeste grad af efterlevelse:



Anbefalinger med laveste grad af efterlevelse:



"Følg eller forklar"

Hvis en fond ikke følger en eller flere af anbefalingerne, skal bestyrelsen forklare, både hvordan fonden i stedet har indrettet sig, og hvorfor den har valgt at indrette sig anderledes, end anbefalingerne tilsiger.

Det kaldes følg eller forklar-princippet. Hvis en fond ikke følger en anbefaling, men forklarer hvorfor, svarer det til, at fonden efterlever anbefalingen.



Sanktioneringsmuligheder

Erhvervsstyrelsen kan pålægge en erhvervsdrivende fonds bestyrelse at redegøre for, hvordan den forholder sig til anbefalingerne, hvis fonden:

- ikke forholder sig til en eller flere anbefalinger,
- ikke forklarer en afvigelse,
- giver en forklaring om en afvigelse, som er åbenbart grundløs eller uden mening, eller
- forklarer en afvigelse, men ikke forklarer, hvordan man i stedet har valgt at indrette sig.

Hvis en bestyrelse flere gange helt undlader at forholde sig til anbefalingerne – uanset at den af fondsmyndigheden har fået påbud om det – kan det indgå i fondsmyndighedens vurdering af, om der konkret kan være anledning til at afsætte bestyrelsesmedlemmer i medfør af § 45 i lov om erhvervsdrivende fonde.