

# Kendskab til og opfattelse af fondene i den danske befolkning og blandt interessenter 2023

**Fondenens  
Videnscenter**

---

22.9.2023



# Indholdsfortegnelse

Indledning	3
Overordnede betragtninger	4
Kendskab til og opfattelse af fondene i den danske befolkning 2023	5
Kendskab til og opfattelse af fondene blandt interessenter 2023	13
Metode og kildegrundlag	22

# Indledning

Fondenes Videnscenter og en række fonde og filantropiske foreninger gennemfører hvert år en kendskabsanalyse blandt den danske befolkning. Analysen kortlægger befolkningens generelle holdninger til de danske fonde og filantropiske foreninger samt deres rolle i samfundet. Analysen belyser resultater for 2023 samt udviklingen i danskernes kendskab til fondene og deres vurdering af fondenes omdømme i perioden 2019-2023. Undersøgelsen er gennemført bredt i den danske befolkning blandt personer over 18 år (*læs mere om målgruppe og metode på side 23*). Dataindsamling og -bearbejdning er gennemført af Kantar Public.

I år er analysen også gennemført blandt en gruppe personer, der har faglig berøring eller samarbejder med fondene. Denne gruppe af respondenter medtages hvert andet år. Dataindsamling og bearbejdning af data fra denne gruppe er også gennemført af Kantar Public. Denne gruppe kaldes i analysen 'interessenter' og dækker over potentielle bevillingsmodtagere (f.eks. ansatte ved universiteter og museer), politikere, embedsværk, interesseorganisationer, medier og rådgivere inden for fondssektoren. Gruppen af interessenter, der har besvaret undersøgelsen i 2023, adskiller sig fra respondenterne i 2021 ved, at der er markant flere potentielle bevillingsmodtagere og færre interesseorganisationer, politikere m.m. Denne forskel i målgruppesammensætningen vil formentlig påvirke muligheden for at sammenligne resultater fra de forskellige år.

Resultater fra befolkningsanalysen og dertilhørende konklusioner findes på side 5-12, mens resultater fra interessentanalysen og dertilhørende konklusioner findes på side 13-21. På næste side indledes analysen med overordnede betragtninger om begge målgrupper.

# Overordnede betragtninger

1

## Der er højt kendskab til fondene og generelt positive tilkendegivelser om fondenes arbejde

Uanset om vi kigger på besvarelser fra den danske befolkning eller fra fondenes interessenter\*, ses et højt kendskab til fondene og generelt positive opfattelser af fondenes samfundsværdi samt relativt høj tillid til fondene.

2

## Danskernes opfattelse af fondenes samfundsværdi er positiv og høj, men faldende

Der er et fald i danskernes opfattelse af fondenes samfundsværdi. Vurderingen er dog stadigvæk positiv og høj. De faglige interessenter fastholder til sammenligning en meget positiv opfattelse af fondenes samfundsmæssige værdi.

3

## Danskerne og interessenterne har stor tillid til fondene, men tilliden er faldende

I forhold til tilliden til forskellige institutioner holder fondene en tredjeplads som i 2021 (lige efter domstolene og politiet). Men der er et generelt fald i tilliden til alle institutioner i 2023-målingen. Tilliden til fonde er faldet mere end tilliden til domstole og politi, men er generelt faldet mindre end tilliden til de øvrige institutioner i undersøgelsen. Danskerne har generelt mindre tillid til de forskellige institutioner, end interessenterne har.

\* 'Interessenter' er personer, der har faglig berøring eller samarbejder med fondene og dækker over potentielle bevillingsmodtagere (f.eks. ansatte ved universiteter og museer), politikere, embedsværk, interesseorganisationer, medier og rådgivere inden for fondssektoren.

# Kendskab til og opfattelse af fondene i den danske befolkning 2023

Fondenens  
Videnscenter

---

22.9.2023

# Hovedpointer fra analysen af befolkningens kendskab til og opfattelse af fondene 2023

## Kendskabet til fondene er fortsat højt

Seks ud af ti danskere (59 %) kan nævne mindst én fond uhjulpet.\* Det er færre end i 2022, hvor det var syv ud af ti (71 %). Det hører dog med til billedet, at det uhjulpne kendskab var på sit højeste i 2022. I perioden 2019-2023 varierede det uhjulpne kendskab mellem 57 % og 71 %. Ser man på danskernes hjulpne kendskab, kan knap ni ud af ti nævne mindst én fond, hvilket er på niveau med tidligere år. *Se side 7.*

## Seks ud af ti danskere har positive associationer til fondene

59 % af danskerne har positive associationer til almennyttigt uddelende fonde og nævner bl.a. bred støtte, fællesskab og det at hjælpe andre som det første, de kommer til at tænke på, når de hører ordene "almennyttigt uddelende fond". 3 % af danskerne har negative associationer. De nævner bl.a. ord som "skattetænkning" og "kapitalisme". *Se side 8.*

## Der er et markant fald i danskernes opfattelse af fondenes samfundsværdi

Der er et markant fald i danskernes oplevelse af fondenes samfundsværdi, når vi sammenligner med sidste år (fald på mellem 7 og 9 procentpoint). Det er dog stadigvæk flertallet af danskerne, der aktivt vurderer, at fondene har en høj samfundsværdi. Det ses bl.a. ved, at

- 60 % af danskerne er enige i, at de danske fonde løfter en vigtig samfundsopgave
- 63 % af danskerne er enige i, at de danske fonde gør en positiv forskel i det danske samfund
- 60 % af danskerne er enige i, at de danske fonde ofte støtter aktiviteter, som det offentlige ikke støtter.

Det skal bemærkes, at der ikke er markant flere negative svar til ovenstående udsagn

men flere, der ikke har taget stilling til spørgsmålet og hverken svarer ja eller nej.

De 60 % af danskerne, der oplever, at fondene løfter en vigtig samfundsopgave, begrundes primært med, at fondene støtter de projekter, som andre ikke støtter. De 4 % af danskere, der vurderer fondenes samfundsmæssige værdi lavt, begrundes det med en generel mistillid til fondenes håndtering af midler og en bekymring over fondenes indflydelse på samfundet. *Se side 9 og 10.*

## Danskernes tillid til de almennyttigt uddelende fonde og foreninger er faldet

Danskernes tillid til de almennyttigt uddelende fonde og foreninger er faldet. Analysen viser også et fald i danskernes tillid til andre aktører i samfundet, og der er altså potentielt en generel tendens til mindre tillid fra danskerne. De danske fonde ligger på en tredjeplads efter domstolene og politiet, når der spørges til danskernes tillid til forskellige institutioner i 2023. Rækkefølgen er stort set som i 2022, men tilliden til både fondene, Folketinget, regeringen og de politiske partier er markant mindre end året før, mens danskernes tillid til internationale institutioner som FN og EU er faldet minimalt. *Se side 11.*

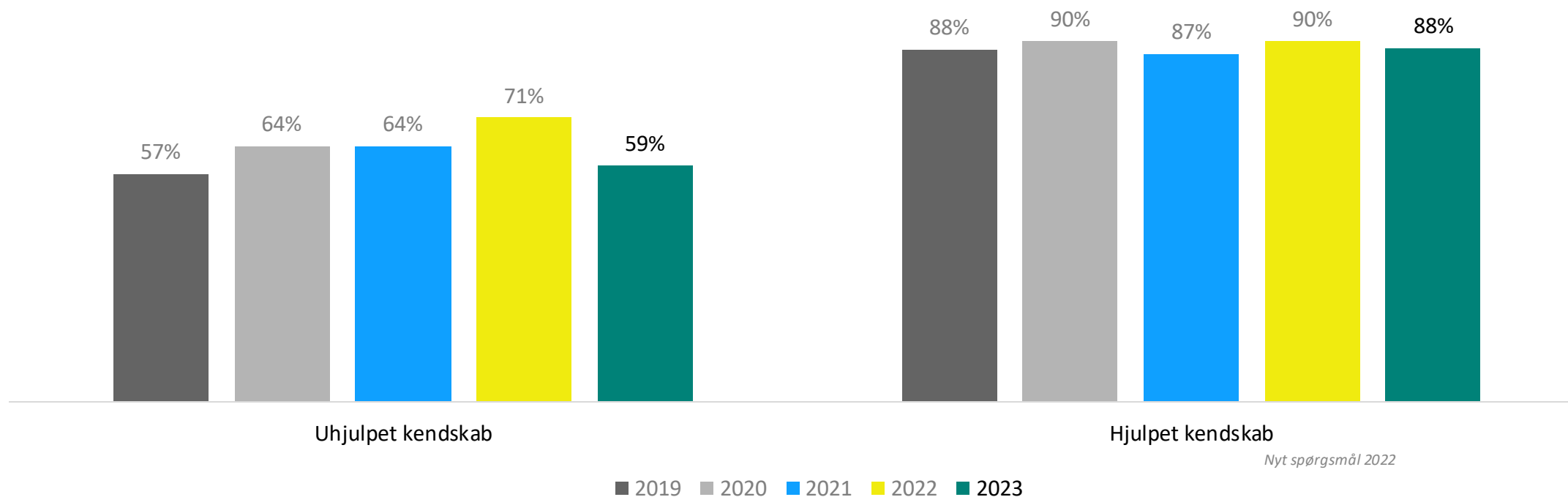
## Danskerne vurderer, at fonde tager mere hensyn til samfundet end til egne særinteresser

Danskerne placerer fondene på en andenplads, når der skal tages stilling til, hvor stort et samfundshensyn forskellige organisationer tager vs. at pleje egne særinteresser. Det er samme billede som i 2022, men ligesom ved danskernes tillid til fondene er der også sket et generelt fald i vurderingerne her sammenlignet med sidste år. *Se side 12.*

\* 'Hjulpet kendskab' er, når respondenterne præsenteres for en liste af fonde og tager stilling til, hvilke fonde han eller hun kender eller har hørt om. 'Uhjulpet kendskab' er, når respondenterne ikke ser en liste, men i stedet selv skal skrive navne på fonde, han eller hun kender eller har hørt om. Sidstnævnte kan også kaldes for 'spontan kendskab'.

# Figur 1: Kendskab til fondene i befolkningen i årene 2019-2023

Nedenstående viser, hvor mange danskere der kan nævne en fond uhjulpet og hjulpet.

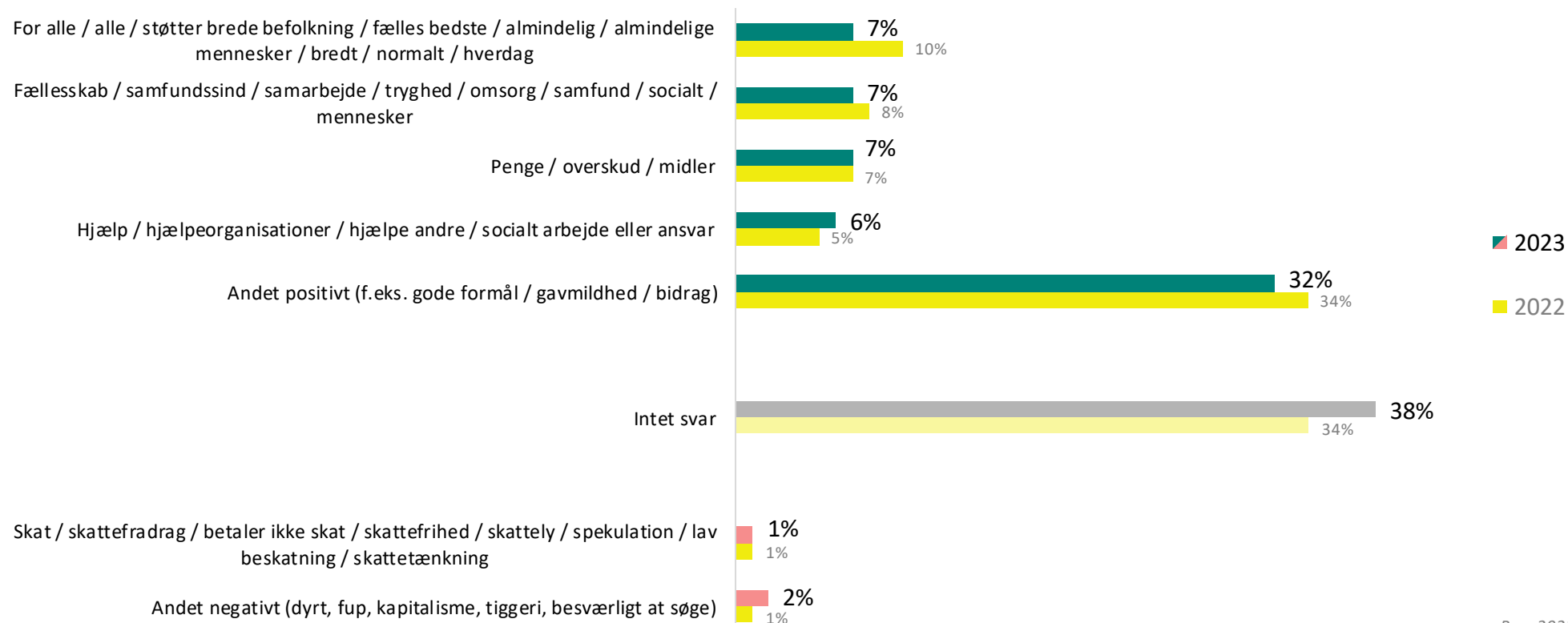


Q0 Hvilke fonde eller fondslignende foreninger kender du? Notér alle dem, du kender eller har hørt om. (Åbent spørgsmål uden liste).

Q1 Hvilke af disse fonde eller filantropiske foreninger kender du eller har du hørt om? Du bedes tage stilling ud fra dit kendskab til selve FONDEN, ikke til den virksomhed, der evt. har et vist navnefællesskab med fonden. (Lukket spørgsmål med liste).

Base 2023: Alle (2112)  
Base 2022: Alle (2235)  
Base 2021: Alle (2108)  
Base 2020: Alle (2066)  
Base 2019: Alle (2066)

## Figur 2: Danskernes top-of-mind-associationer i forhold til ordene ”almennyttigt uddelende fond” 2022-2023

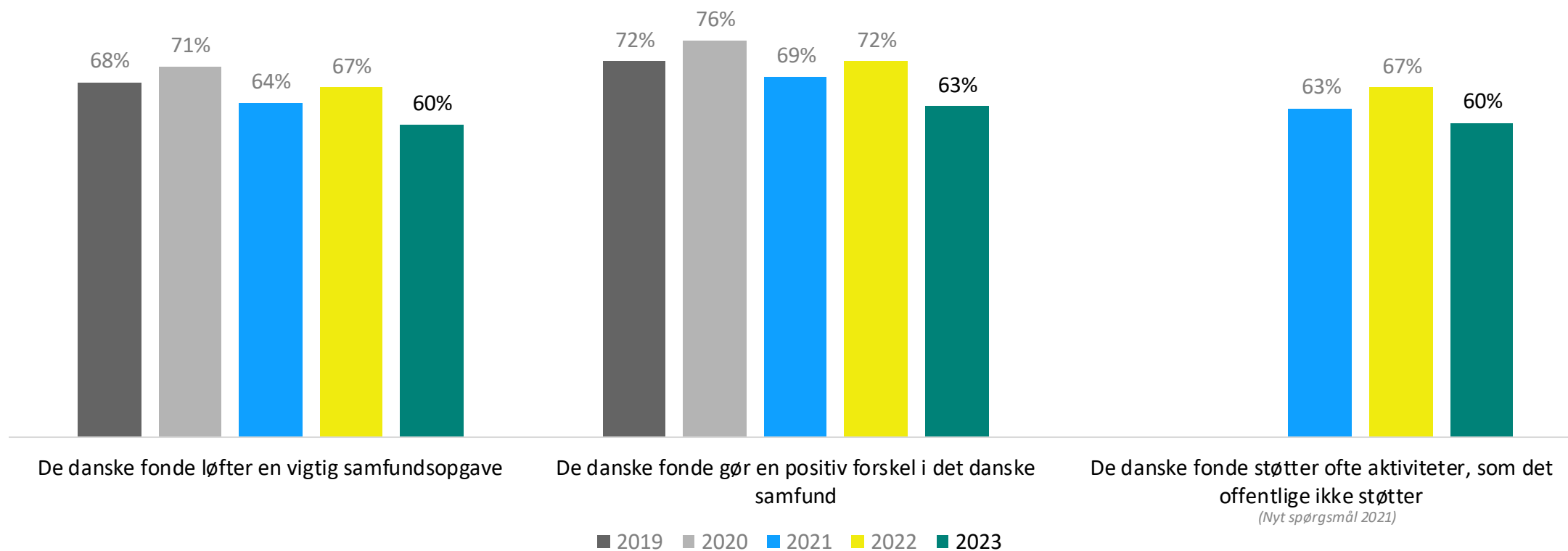


Base 2023: Alle (2112)  
Base 2022: Alle (2235)

Q5b Hvad er de første tre ord, du kommer til at tænke på, når du hører ordene ”almennyttigt uddelende fond”? (Åbent spørgsmål uden liste).



## Figur 3: Danskernes holdning til fondenes samfundsmæssige værdi i årene 2019-2023 (viser enig/helt enig i udsagn)



Q7 Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn?

Note: Vurderingen er afgivet på baggrund af en introduktion til fondene og deres virke og er dermed en kvalificeret vurdering fra respondenter, som er blevet klædt på med viden omkring fondene og deres overordnede arbejde, samt hvilke projekter de eksempelvis kunne stå bag.

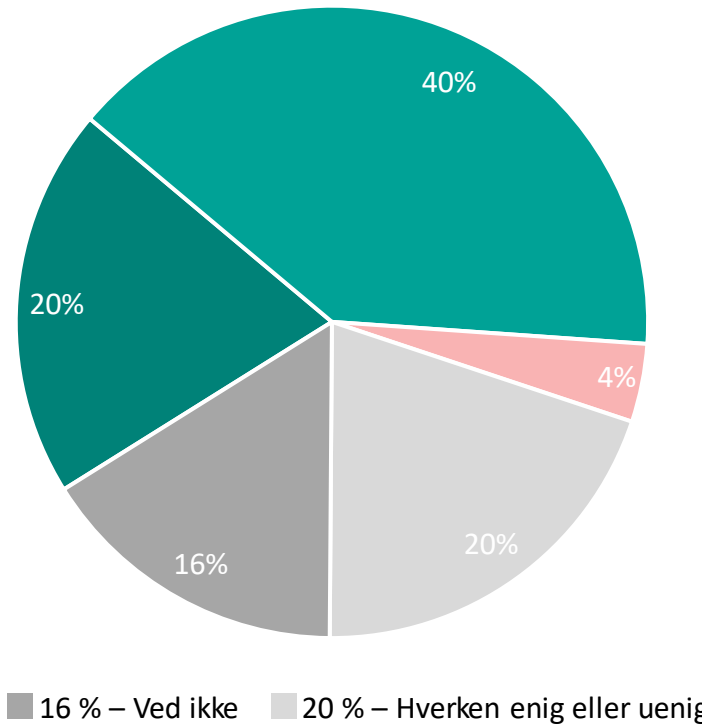
Base 2023: Alle (2112)  
Base 2022: Alle (2235)  
Base 2021: Alle (2108)  
Base 2020: Alle (2066)  
Base 2019: Alle (2066)

## Figur 4: Danskernes begrundelser for deres holdning til, hvorvidt fondene løfter en vigtig samfundsopgave (2023)

- 20 % – Helt enig
- 40 % – Enig

Blandt de 60 %, der var enige eller helt enige i, at de danske fonde løfter en vigtig samfundsopgave, var følgende grunde i top-3:

- Bidrag / deler penge ud (hvor det offentlige/ingen andre bidrager; ting, der ellers ikke vil blive ført ud i livet; til foreninger, der ellers ikke ville få)
- Støtte / økonomisk støtte / økonomisk hjælp / finansiering / økonomi
- De hjælper, hvor der er behov



- 4 % – Uenig eller helt uenig

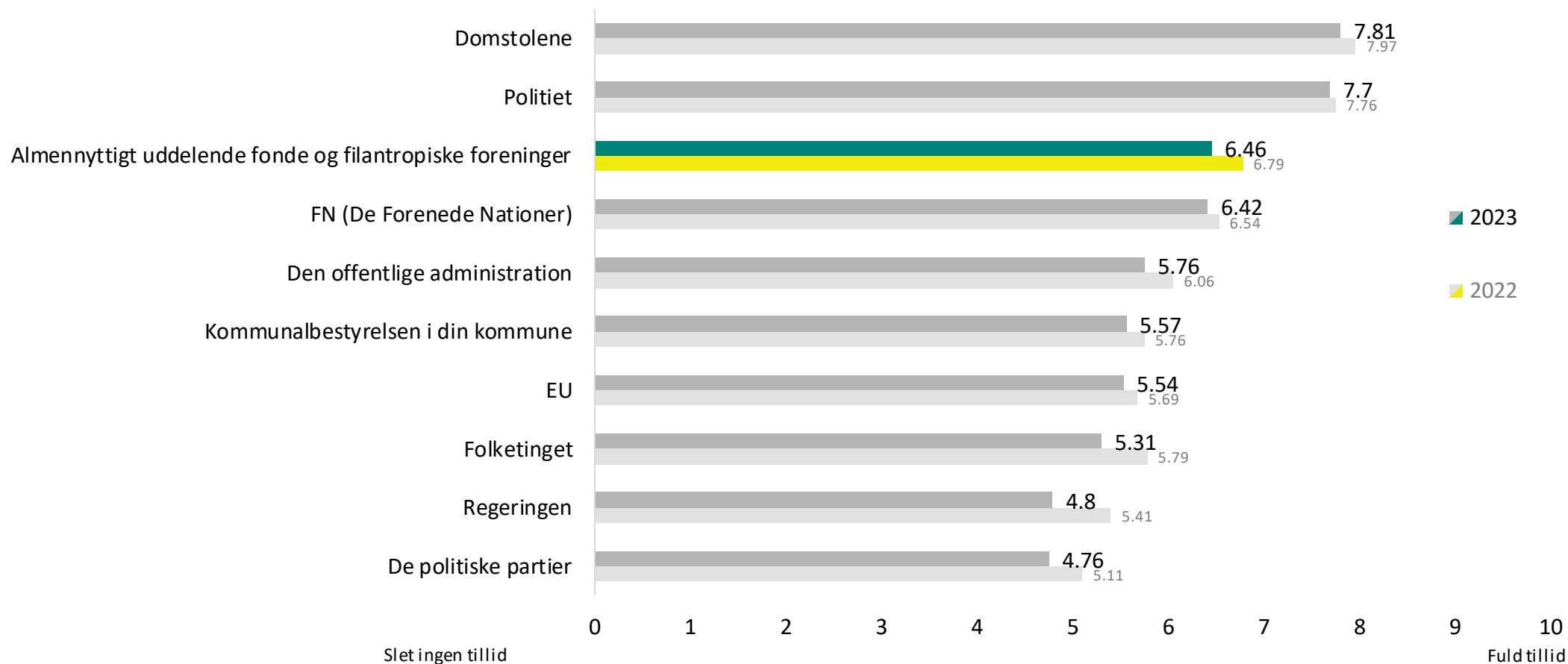
Blandt de 4 %, der var uenige eller helt uenige i, at de danske fonde løfter en vigtig samfundsopgave, var følgende grunde i top-3:

- Mistillid (f.eks. penge i egen lomme, snyd)
- Er ikke fondenes opgave (samfundsmæssige tiltag) / skadelig for demokratisk beslutningsproces / skævvridning
- Skat / skattefradrag / betaler ikke skat / skattefrihed / skattely / skattespekulation / lav beskatning / skattetænkning

Base 2023: Alle (2112)

Q7a Du svarede tidligere, at du var <indsæt svar fra Q7.1> i, at danske fonde løfter en vigtig samfundsopgave. Begrund gerne dit svar her. (Åbent spørgsmål uden liste).

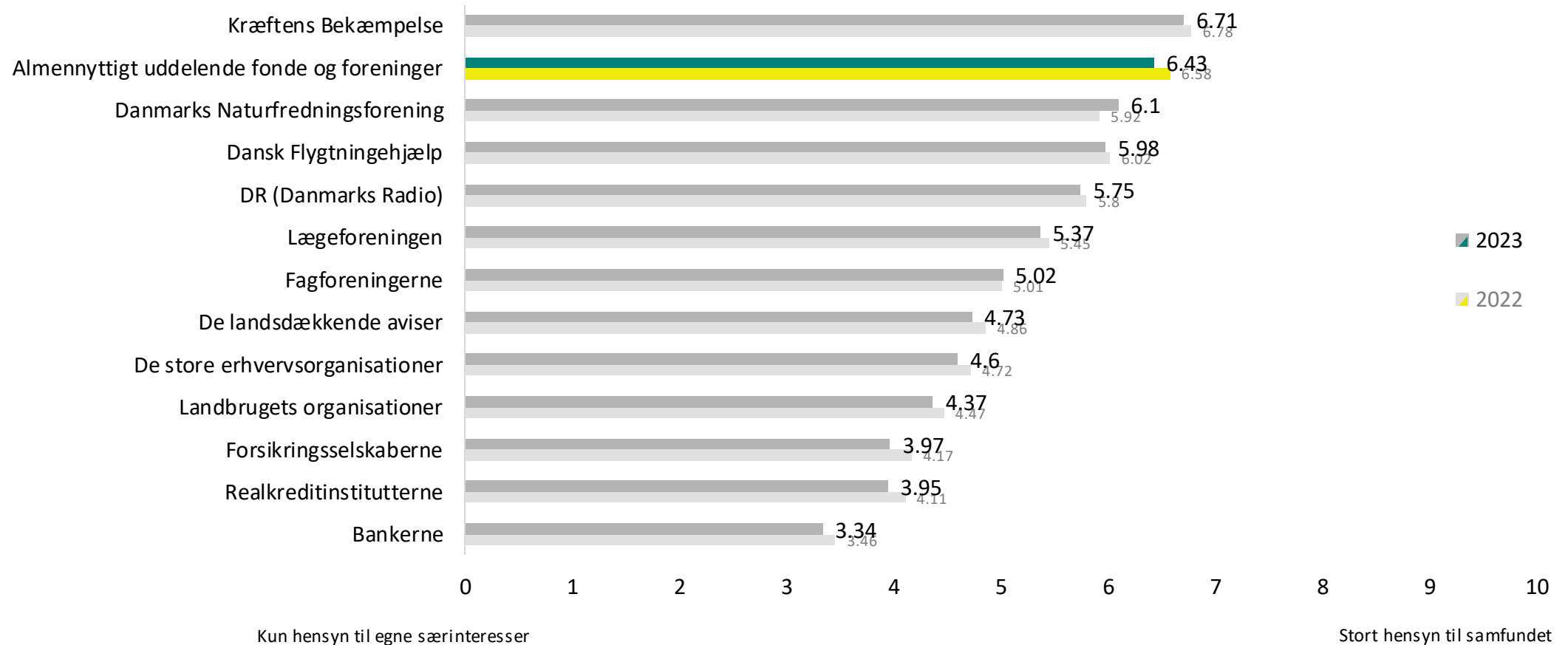
## Figur 5: Danskernes tillid til forskellige institutioner 2022-2023 (viser gennemsnit)



Q6 Hvor stor tillid har du personligt til ...?

Base 2023: Alle (2112)  
Base 2022: Alle (2235)

## Figur 6: Danskernes opfattelse af organisationers hensyntagen til samfundet vs. hensyntagen til egne særinteresser 2022-2023 (viser gennemsnit)



Q8 Tager nedenstående organisationer/virksomheder kun hensyn til egne særinteresser, eller tager de også hensyn til samfundet?

Base 2023: Alle (2112)  
Base 2022: Alle (2235)

# Kendskab til og opfattelse af fondene blandt interessenter 2023

Fondenes  
Videnscenter

---

22.9.2023

# Hovedpointer fra analysen af interessenternes kendskab til og opfattelse af fondene 2023

## Kendskabet til fondene er fortsat meget højt

Mere end ni ud af ti interessenter\* (96 %) kan nævne mindst én fond uhjulpent i 2023\*\*. Det er på samme høje niveau som tidligere år (mellem 90 og 99 %). Ser man på interessenternes hjulpne kendskab, er det på 100 %, ligesom det var tilfældet i både 2019 og 2021. *Se side 15.*

## Mere end seks ud af ti interessenter har positive associationer til fondene

65 % af interessenterne har positive associationer til almennyttigt uddelende fonde og nævner bl.a. fællesskab, velgørenhed og forskning som det første, de kommer til at tænke på, når de hører ordene "almennyttigt uddelende fond". De 3 %, der har negative associationer, nævner bl.a. ord som "kapitalisme" og "skattetækning". *Se side 16.*

## Størstedelen af interessenterne oplever, at fondene har høj samfundsværdi

Overordnet vurderer interessenterne, at fondene løfter vigtige samfundsopgaver i Danmark. Det ses bl.a. ved, at

- 93 % af interessenterne er enige i, at de danske fonde løfter en vigtig samfundsopgave
- 94 % af interessenterne er enige i, at de danske fonde gør en positiv forskel i det danske samfund
- 84 % af interessenterne er enige i, at de danske fonde ofte støtter aktiviteter, som det offentlige ikke støtter.

For alle tre udsagn er der sket en stigning i forhold til 2021.

De 93 % af interessenterne, der oplever, at fondene løfter en vigtig samfundsopgave, begrundet det primært med, at fondene bidrager almennyttigt og støtter forskning, uddannelse, kultur m.m. Den 1 % af interessenter, der har en lav opfattelse af fondenes samfundsmæssige værdi, begrundet det med opfattelsen af, at fondsprojekter ikke altid

er til den brede befolkning, og en bekymring omkring fondenes indflydelse på samfundet. *Se side 17 og 18.*

## Interessenterne har fortsat tillid til fondene

Interessenternes tillid til de almennyttigt uddelende fonde og foreninger er høj, og igen i år ligger de danske fonde på en tredjeplads efter domstolene og politiet, når der spørges til interessenternes tillid til forskellige institutioner. Generelt er interessenternes tillid til alle de institutioner, der er spurgt ind til, dog faldet markant siden 2021: I gennemsnit er tilliden til alle institutionerne faldet med 0,85 på den angivne skala, imens tilliden til fondene er faldet mindre, nemlig med 0,66. *Se side 19.*

## Interessenterne vurderer, at fonde tager mere hensyn til samfundet end til egne særinteresser, men i mindre grad end tidligere

Interessenterne placerer fondene på en førsteplads blandt de institutioner, der indgår i undersøgelsen – præcis som i 2021. Der er dog sket et fald i interessenternes opfattelse af både fondenes og andre organisationers hensyntagen til samfundet sammenlignet med sidste år. *Se side 20.*

## Direkte kontakt imellem interessenter og fonde øger den positive holdning til fondenes arbejde

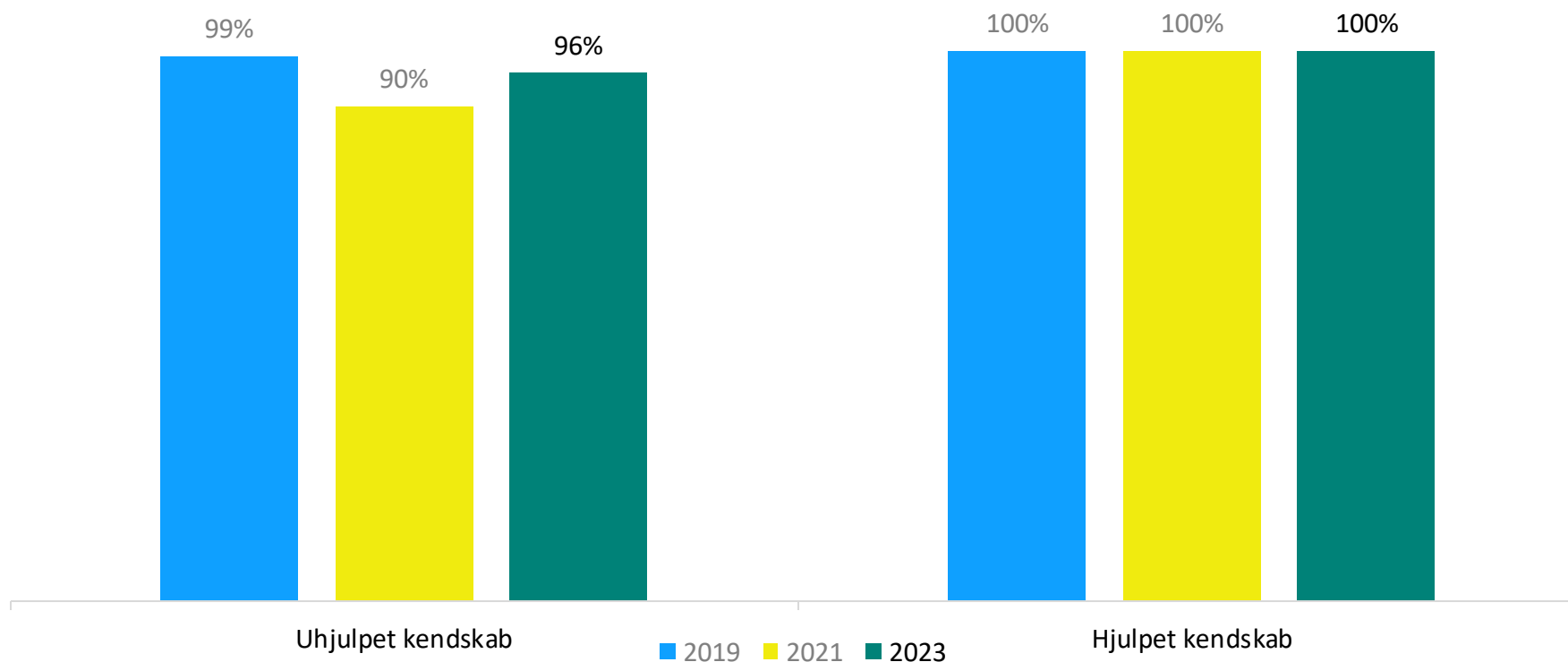
90 % af de deltagende interessenter har inden for det seneste år samarbejdet med eller været i dialog med en eller flere almennyttigt uddelende fonde. Af disse er 29 % efterfølgende blevet mere positivt stemt over for fondes arbejde, 5 % er blevet mere negativt indstillet, og resten (66 %) har ikke ændret holdning til de almennyttigt uddelende fondes arbejde. *Se side 21.*

\* 'Interessenter' er personer, der har faglig berøring eller samarbejder med fondene og dækker over potentielle bevillingsmodtagere (f.eks. ansatte ved universiteter og museer), politikere, embedsværk, interesseorganisationer, medier og rådgivere inden for fondssektoren.

\*\* 'Hjulpent kendskab' er, når respondenter præsenteres for en liste af fonde og tager stilling til, hvilke fonde han eller hun kender eller har hørt om. 'Uhjulpent kendskab' er, når respondenter ikke ser en liste, men i stedet selv skal skrive navne på fonde, han eller hun kender eller har hørt om. Sidstnævnte kan også kaldes for 'spontan kendskab'.

## Figur 7: Kendskab til fondene blandt interessenter i årene 2019-2023

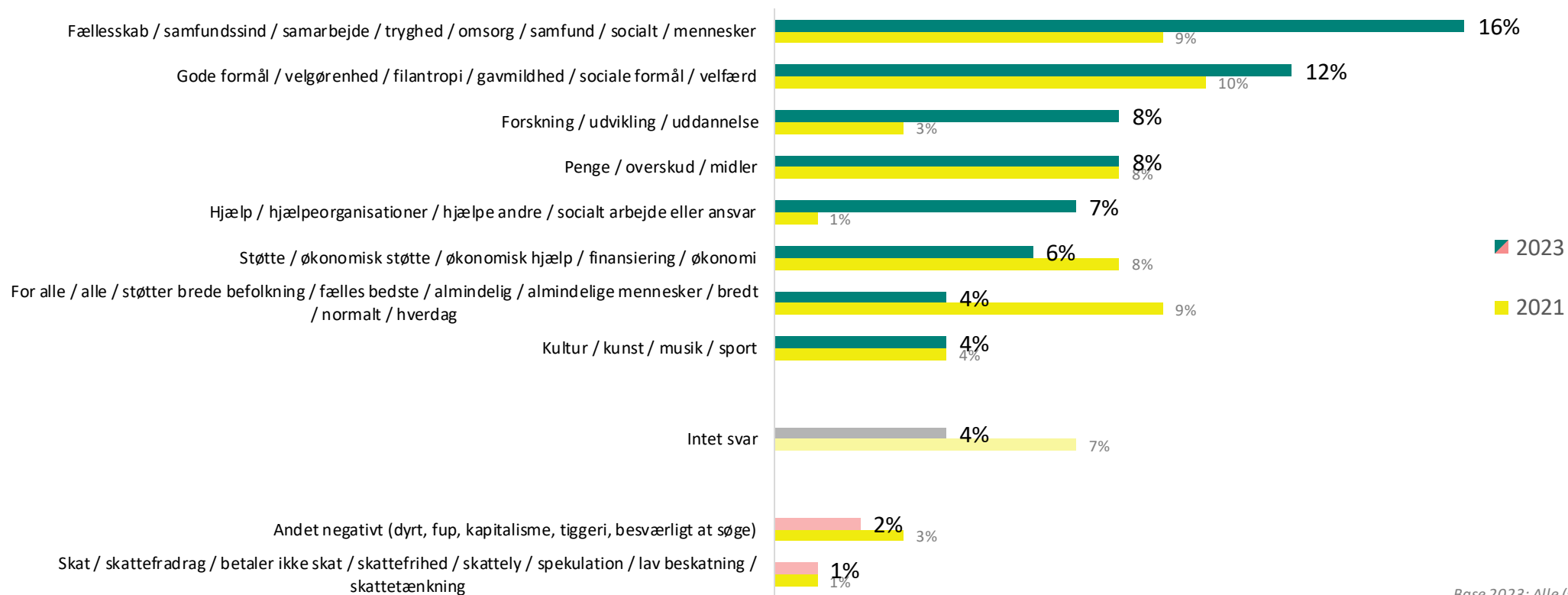
Nedenstående viser, hvor mange interessenter der kan nævne en fond uhjulpet og hjulpet.



Q0 Hvilke fonde eller filantropiske foreninger kender du? Notér alle dem, du kender eller har hørt om. (Åbent spørgsmål uden liste).  
 Q1 Hvilke af disse fonde eller filantropiske foreninger kender du eller har du hørt om?  
 Du bedes tage stilling ud fra dit kendskab til selve FONDEN, ikke til den virksomhed, der evt. har et vist navnefællesskab med fonden. (Lukket spørgsmål med liste).

Base 2023: Alle (519)  
 Base 2021: Alle (407)  
 Base 2019: Alle (425)

## Figur 8: Interessenternes top-of-mind-associationer i forhold til ordene ”almennyttigt uddelende fond” i 2021 og 2023

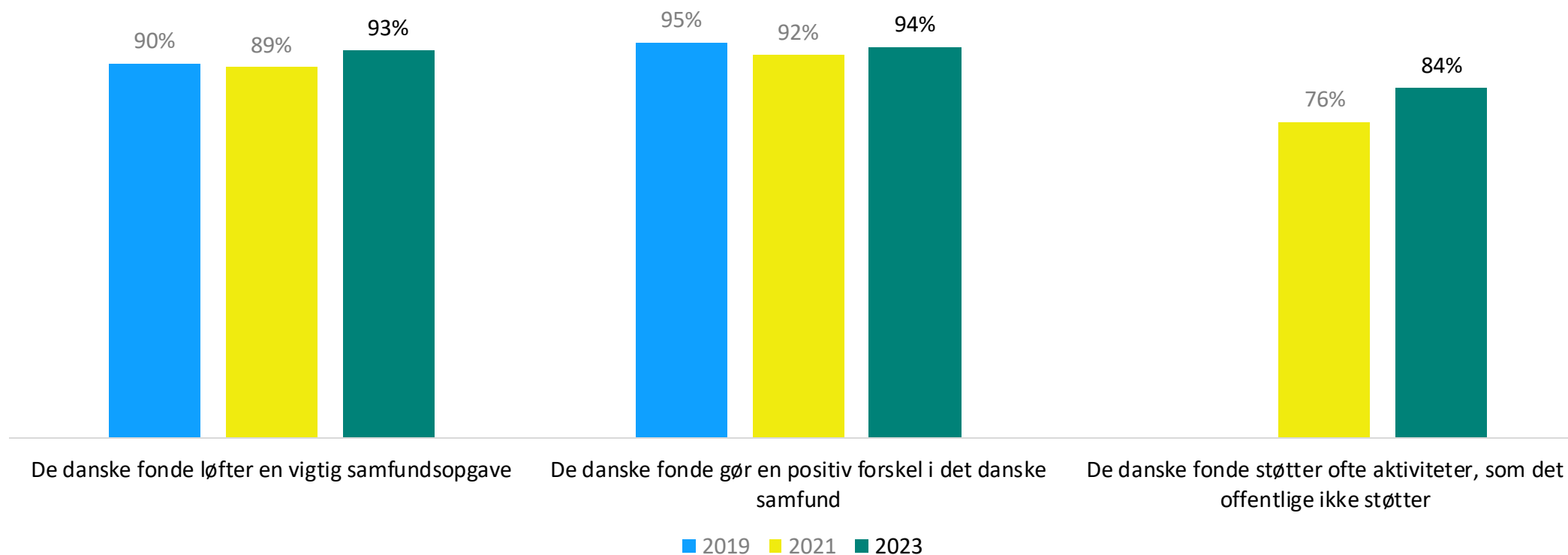


Q5b Hvad er de første tre ord, du kommer til at tænke på, når du hører ordene ”almennyttigt uddelende fond”? (Åbent spørgsmål uden liste).

Base 2023: Alle (519)  
Base 2021: Alle (407)



## Figur 9: Interessenternes holdning til fondenes samfundsmæssige værdi i årene 2019, 2021 og 2023 (viser enig/helt enig i udsagn)



Q7 Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn?

Note: Vurderingen er afgivet på baggrund af en introduktion til fondene og deres virke og er dermed en kvalificeret vurdering fra respondenter, som er blevet klædt på med viden omkring fondene og deres overordnede arbejde, samt hvilke projekter de eksempelvis kunne stå bag.

Base 2023: Alle (519)

Base 2021: Alle (407)

Base 2019: Alle (425)

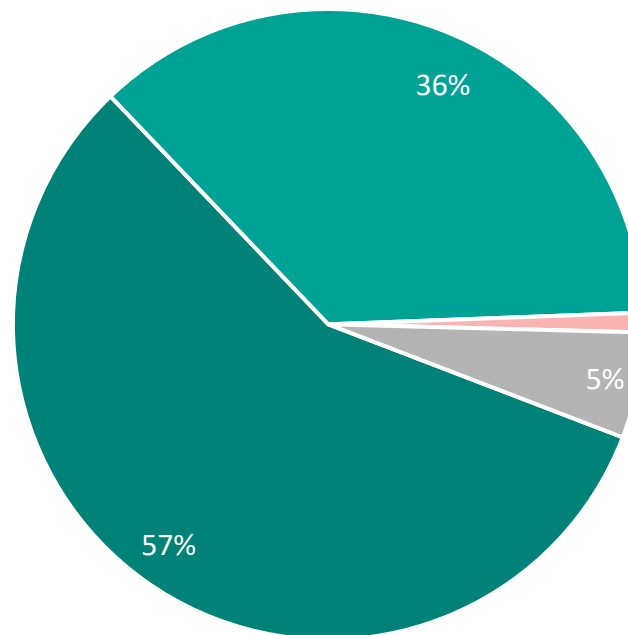
## Figur 10: Interessenternes begrundelser for deres holdning til, hvorvidt fondene løfter en vigtig samfundsopgave (2023)

■ 57 % – Helt enig

■ 36 % – Enig

Blandt de 94 %, der var enige eller helt enige i, at de danske fonde løfter en vigtig samfundsopgave, var følgende grunde i top-3:

- Bidrag / deler penge ud
- Forskning / udvikling / uddannelse / innovation
- Støtter kultur / fritid / sport / musik



■ 1 % – Uenig eller helt uenig

Blandt de 1 %, der var uenige eller helt uenige i, at de danske fonde løfter en vigtig samfundsopgave, var følgende grunde i top-3:

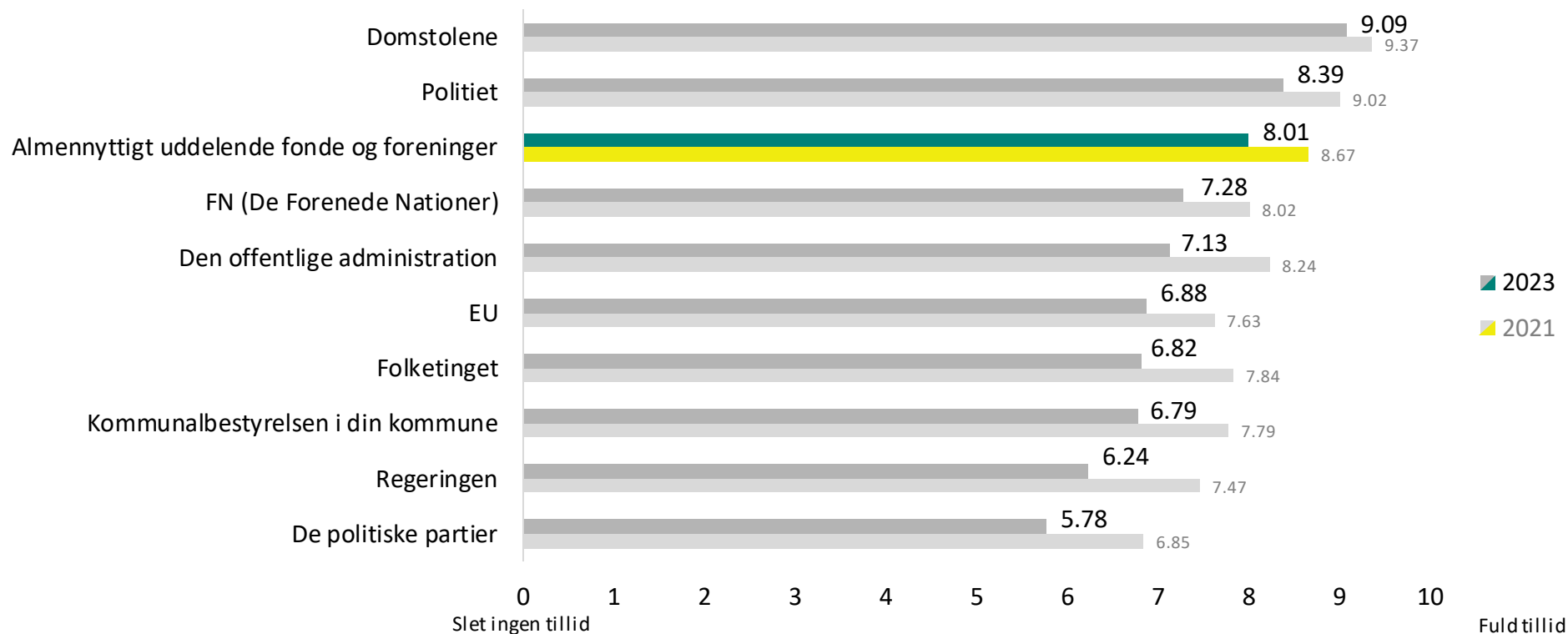
- Plejer egne interesser / særinteresser / ikke til den brede befolkning / prestigeprojekter
- Er ikke fondenes opgave (samfundsmæssige tiltag) / skadelig for demokratisk beslutningsproces / skævvridning
- De er usynlige / anonyme

■ 5 % – Hverken enig eller uenig

Base 2023: Alle (519)

Q7a Du svarede tidligere, at du var <indsæt svar fra Q7.1> i, at danske fonde løfter en vigtig samfundsopgave. Begrund gerne dit svar her. (Åbent spørgsmål uden liste).

## Figur 11: Interessenternes tillid til forskellige institutioner i årene 2021 og 2023 (viser gennemsnit)



Q6 Hvor stor tillid har du personligt til ...?

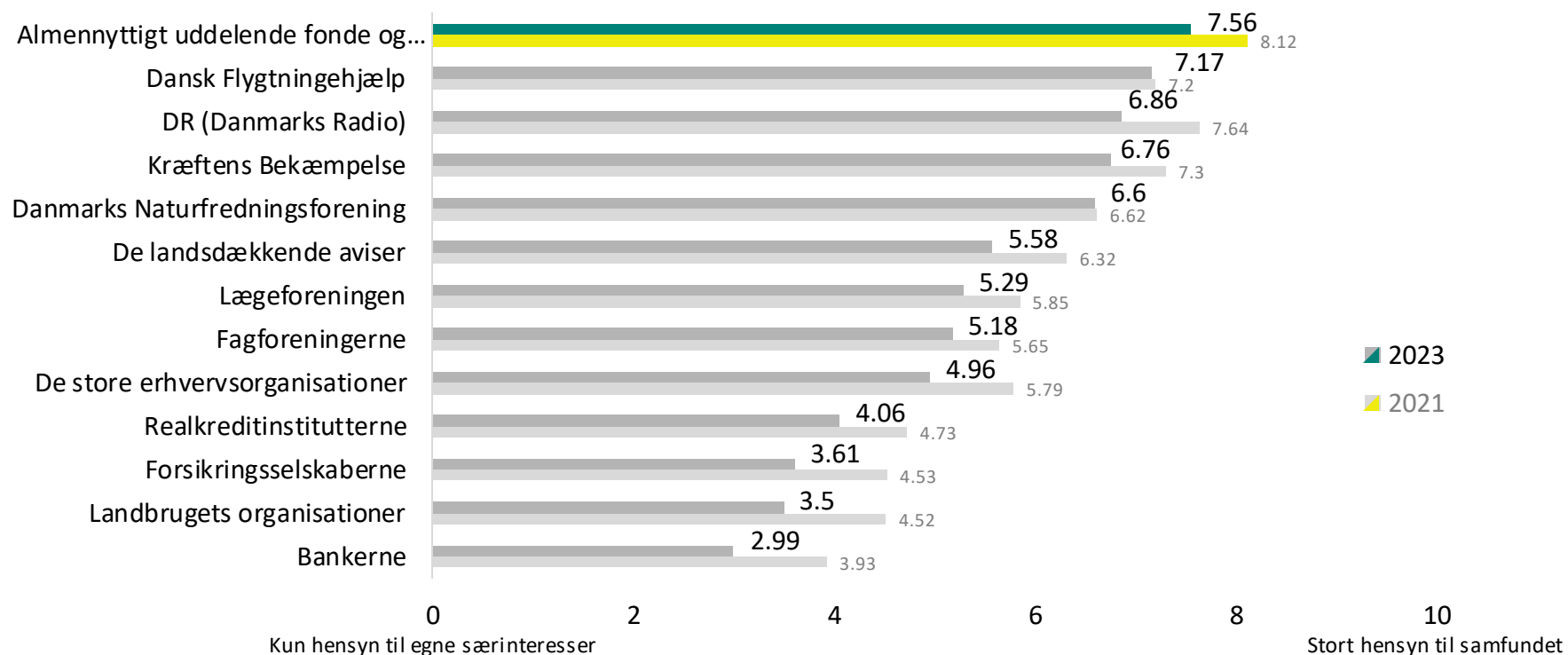
Spørgsmålet er baseret på et spørgsmål fra Jacob Andersen, Anders Hede og Jørgen Goul Andersen (2017): *Tilliden til samfundets bærebjælker*, TrykFonden.

Fondenens Videnscenter har efter test af forståelsen af ordet "fond" valgt at anvende betegnelsen "almennyttigt uddelende fonde og foreninger". Valget skyldes, at ordet "fond" kan kobles med kapitalfonde, investeringsfonde mv. Muligheden for mistolkning af, hvad respondenterne bliver bedt om at vurdere, har gjort det nødvendigt at anvende en præcis betegnelse for, hvilke typer af fonde respondenterne skal vurdere.

Base 2023: Alle (519)

Base 2021: Alle (407)

## Figur 12: Interessenternes opfattelse af organisationers hensyntagen til samfundet vs. hensyntagen til egne særinteresser i årene 2021 og 2023 (viser gennemsnit)



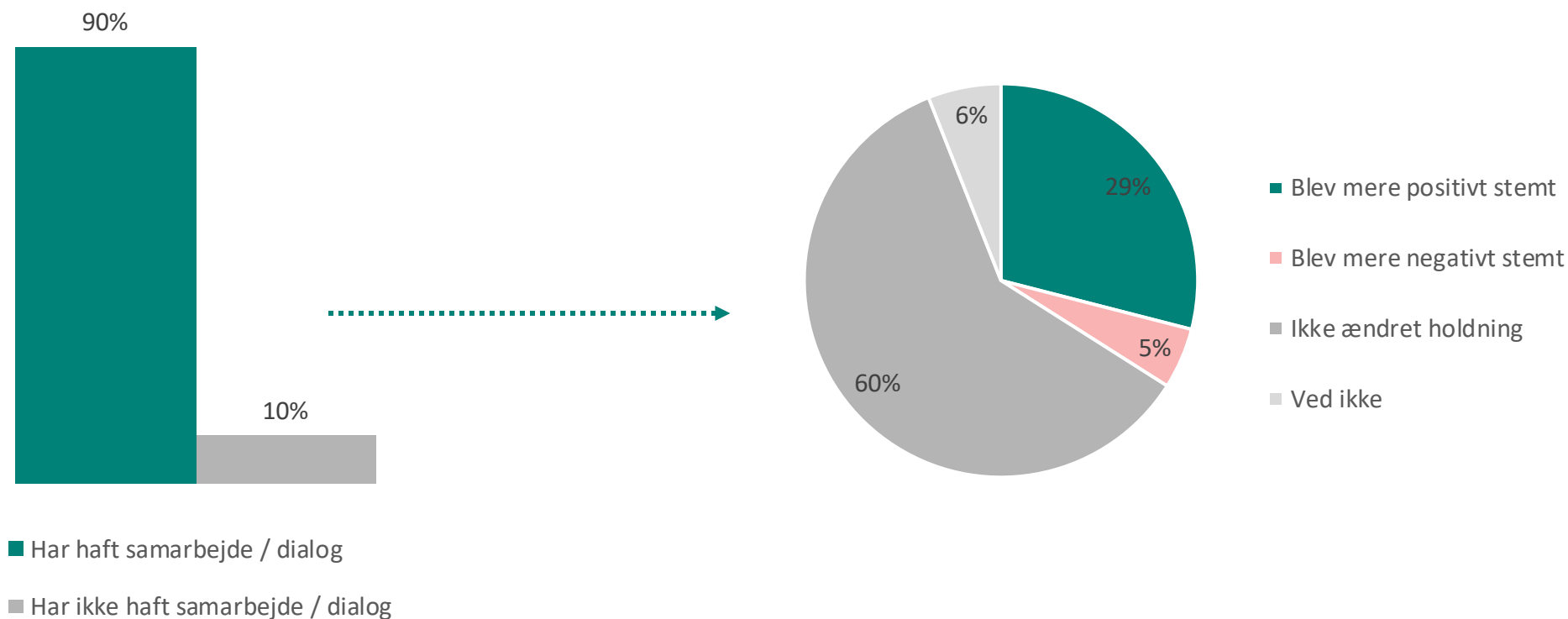
Q8 Tager nedenstående organisationer/virksomheder kun hensyn til egne særinteresser, eller tager de også hensyn til samfundet?

Fondenes Videnscenter har efter test af forståelsen af ordet "fond" valgt at anvende betegnelsen "almennyttigt uddelende fonde og foreninger". Valget skyldes, at ordet "fond" kan kobles med kapitalfonde, investeringsfonde mv. Muligheden for mistolkning af, hvad respondenterne bliver bedt om at vurdere, har gjort det nødvendigt at anvende en præcis betegnelse for, hvilke typer af fonde respondenterne skal vurdere.

Base 2023: Alle (519)

Base 2021: Alle (407)

## Figur 13 og 14: Interessenternes kontakt med fondene inden for det seneste år og eventuel holdningsændring som følge af kontakten (2023)



Base 2023: Alle (519)

Q9 Har du inden for det seneste år samarbejdet med, eller været i dialog med, en eller flere almennyttigt uddelende fonde?

Q10 Har du ændret holdning til de almennyttigt uddelende fondes arbejde, efter at du har samarbejdet med, eller været i dialog med, en eller flere af disse?

# Metode og kildegrundlag

# Metode og kildegrundlag

## Målgruppe, indsamlingsmetode og databehandling

**Befolkning:** Undersøgelsen er udarbejdet af Fondenes Videnscenter og en række fonde og filantropiske foreninger og er gennemført bredt i den danske befolkning blandt personer over 18 år. Dataindsamlingen er foretaget online via Kantar Publics onlinepanel. Kantar Public har derefter vejet materialet således, at det er i overensstemmelse med den statistiske fordeling med hensyn til de vigtigste demografiske kriterier, og at respondenterne dermed udgør et repræsentativt udsnit af den voksne danske befolkning.

**Interessenter:** Undersøgelsen og listen over mulige deltagere er udarbejdet i samarbejde med Fondenes Videnscenters medlemmer. Undersøgelsen er gennemført blandt potentielle bevillingsmodtagere (f.eks. ansatte ved universiteter og museer), politikere, embedsværk, interesseorganisationer, medier og rådgivere.

## Sample, felt og spørgeskemalængde

**Befolkning:** Der blev fra den 2. maj til den 11. maj 2023 (uge 18-19) gennemført i alt 2.112 interview i målgruppen. Interviewlængden var 11 minutter.

**Interessenter:** Der blev fra den 25. april til den 22. maj 2023 (uge 17-20) gennemført i alt 519 interview i målgruppen. Interviewlængden var 12 minutter.

## Ændringer i design af undersøgelsen og målgruppen

**Befolkning:** Der er gennemført lignende kendskabsmålinger i 2008, 2009, 2011, 2013-2016 og 2018-2022. I denne analyse har vi valgt at sammenligne 2023-resultaterne med 2022 og enkelte steder med både 2019, 2020, 2021 og 2022. Der er ændringer, som kan have betydning for resultaterne, og som vi derfor gør opmærksom på: Antallet af fonde i det hjælpe kendskabsspørgsmål er varierende (2019-2020: 24 fonde, 2021: 26 fonde, 2022: 24 fonde, 2023: 29 fonde). En længere svarliste vil sandsynligvis reducere kendskabet for hver af de viste fonde, hvorfor det hjælpe kendskab kan være påvirket af dette.

**Interessenter:** Der er gennemført lignende kendskabsmålinger i 2019 og 2021. I denne analyse har vi valgt at sammenligne 2023-resultaterne med 2021 og enkelte steder med 2019 og 2021. Der er ændringer, som kan have betydning for resultaterne, og som vi derfor gør opmærksom på: Gruppen af interessenter, der har besvaret undersøgelsen i 2023, adskiller sig fra respondenterne i 2021 ved, at der i år er markant flere potentielle bevillingsmodtagere og færre interesseorganisationer, politikere m.m. Denne forskel i målgruppesammensætningen kan have påvirket svarene, og sammenligninger mellem årenes resultater skal derfor ses i lyset heraf.

## Spørgsmål stillet vedrørende tillid

Spørgsmålene vedrørende tillid og hensyn til samfundet er inspireret af eksisterende tilgange. Formuleringer kommer fra eller er inspireret af følgende publikation: Jacob Andersen, Anders Hede og Jørgen Goul Andersen (2017): *Tilliden til samfundets bærebjælker*, TrygFonden.

Spørgsmål om politisk tillid er inspireret af TrygFondens tryghedsmålinger: <https://www.tryghed.dk/viden/tryghedsmaalinger/download-tryghedsmaaling-2017>

Fondenes Videnscenter har dog, efter test af forståelsen af ordet "fond", valgt at anvende betegnelsen "almennyttigt uddelende fonde og foreninger" i tillidsspørgsmål (side 11 og 19). Valget skyldes, at ordet "fond" kan kobles med kapitalfonde, investeringsfonde mv. Muligheden for mistolkning af, hvad respondenterne bliver bedt om at vurdere, har gjort det nødvendigt at anvende en præcis betegnelse for, hvilke typer af fonde respondenterne skal vurdere.

# Kontakt

Har du spørgsmål eller kommentarer?  
Kontakt os på [info@fondenensvidenscenter.dk](mailto:info@fondenensvidenscenter.dk)

Du kan finde flere analyser og øvrig viden om  
fonde på vores hjemmeside. Her kan du også  
tilmelde dig vores nyhedsbrev, hvis du vil holdes  
løbende opdateret om nye udgivelser:  
[www.fondenensvidenscenter.dk](http://www.fondenensvidenscenter.dk)