

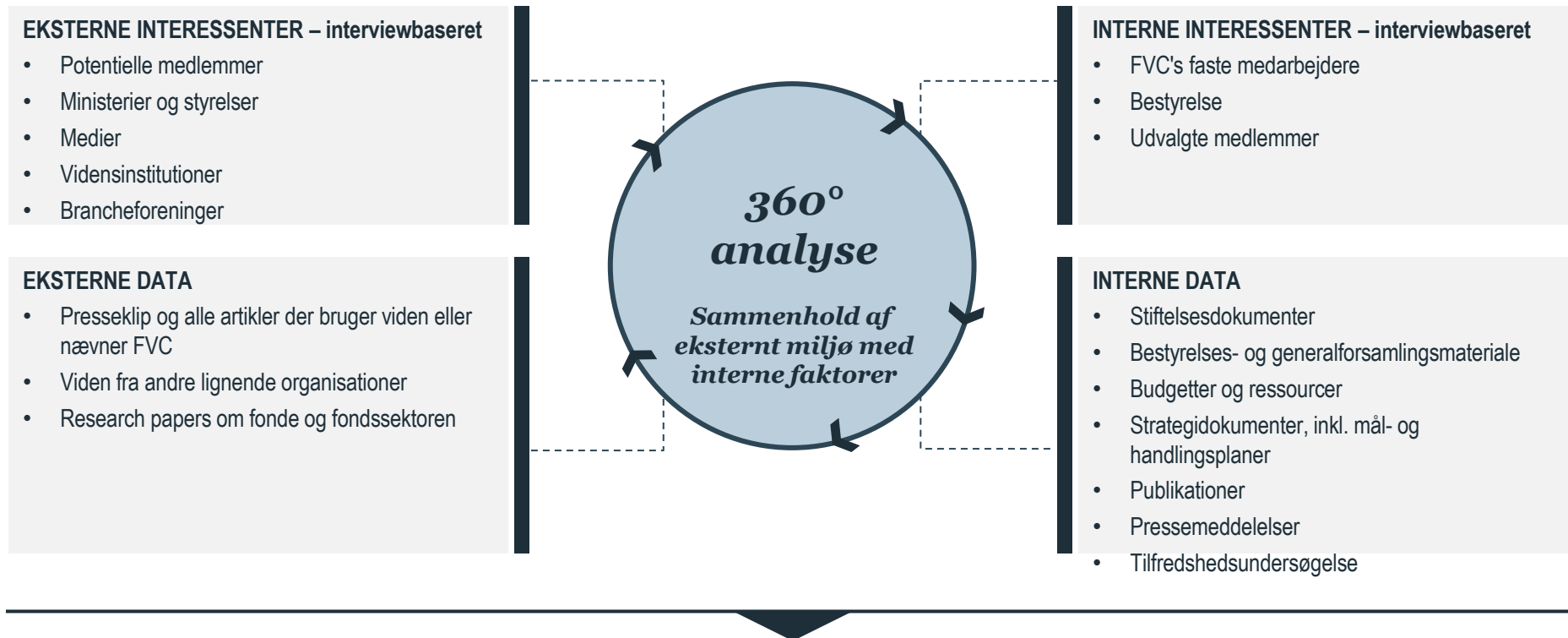
EVALUERING AF FONDENES VIDENSCENTER

2018-2020

 Cordence
WORLDWIDE MEMBER

Valcon

EN 360°-ANALYSE ER ANVENDT SOM GRUNDLÆGGENDE METODE



*Forståelse af FVC's værdiskabelse
Anbefalinger til videre udvikling*

DER ER AFHOLDT INTERVIEWS MED 36 STAKEHOLDERS, SOM ER UDVALGT PÅ BAGGRUND AF TRE KRITERIER

UDVÆLGELSE AF INTERVIEWPERSONER

FVC's ansatte har opgivet information på relevante interne og eksterne interessenter, der enten har været i kontakt med, eller som kan tænkes at have viden om FVC.

Dette resulterede i en liste med potentielle interviewpersoner, som er udvalgt ved anvendelse af tre kriterier:

1. Interaktion med/viden om FVC: Er en vurdering af, hvor meget anvendelig viden/input vi forventer at kunne få ud af denne person angående FVC
2. Viden om fondssektoren generelt: Er en vurdering af, hvor meget viden om fondssektoren, specielt ift. fremtidens trends, denne person har.
3. Ønske om bredt interessentinput: Interessentkategorier fremhævet i tabel til højre skulle være dækket

AFHOLDELSEN AF INTERVIEWS

Evalueringen baserer sig på interviews med i alt 36 personer, som blev udført i perioden 15. september 2020 til 10. november 2020. Den benyttede metode er semistrukturerede interviews med mulighed for anonyme udtalelser. Der er anvendt varierende spørgeguides alt efter interessentkategori. Spørgeguiden udstak rammen for emnerne i interviewet, mens der blev stillet uddybende spørgsmål afhængig af interviewpersoners svar.

INTERESSENTKATEGORI	# INTERVIEWPERSONER
1. FVC's faste medarbejdere	3
2. Bestyrelse	7
3. Medlemmer	14
4. Potentielle medlemmer	4
5. Ministerier og styrelser	3
6. Medier	2
7. Vidensinstitutioner og brancheforeninger	3

LEDELSESRESUMÉ: EVALUERINGENS KONKLUSIONER (1/2)

FVC HAR UDFYLDT MANDATET SOM VIDENSCENTER SÆRDELES GODT - OG DER ER ØNSKE OM ENDNU MERE

Der er overordnet tilfredshed med FVC's værdiskabelse for medlemmerne og et positivt syn på FVC blandt eksterne samarbejdspartnere.

Det tydeligste budskab på tværs af alle interviewkategorier er et ønske om endnu mere videnscenter og medlemsforening; flere netværk, flere publikationer og mere relevant vidensdeling – både mellem fondene og i forhold til resten af samfundet.

Der er imidlertid stor forskel på den enkelte interessents ønsker til, hvad der skal være mere af samt stor forskel på, hvad man finder værdiskabende i den nuværende konstruktion.

Der er en generel forståelse for, at FVC's begrænsede ressourcer tillader en klart afgrænset aktivitetsportefølje og en konstatering af, at produktiviteten er øget i takt med modningen af FVC.

FVC'S TO PRIMÆRE YDELSER VURDERES AT VÆRE 1. NETVÆRK OG 2. VIDEN

Netværk: FVC's facilitering af både direktørnetværket og de temabaserede netværk beskrives i positive vendinger, hvor deltagelse prioriteres på trods af, at interessen for de konkrete emner varierer.

Viden: FVC's vidensprodukter karakteriseres som værende af høj kvalitet, neutrale og saglige. I forlængelse heraf påpeger flere et potentiale i at "gå mere til stålet", at inkludere flere debatskabende vinkler og at bruge den platform, der er skabt til at levere endnu mere. Emnerne fremhæves i overvejende grad som relevante, men der er stor forskel i anvendelsesgraden fondene imellem.

Bestyrelsen har de første to år ønsket at prioritere videnscentrets ressourcer til primært at dække medlemmernes behov og basisanalyser. Der er opbakning blandt medlemmer til denne beslutning, men også et ønske fra både medlemmer og eksterne om at FVC i fremtiden i højere grad også vender fokus mod information og fakta til andre end medlemmerne.

LEDELSESRESUMÉ: EVALUERINGENS KONKLUSIONER (2/2)

DER ER OPBAKNING TIL UDVIKLING INDEN FOR DET NUVÆRENDE MANDAT

Evalueringen peger på, at FVC's mandat som videnscenter blev lagt nøjagtigt der, hvor samarbejdet gav mening for alle medvirkende fonde. Samtidig har bestyrelsen og organisationen været ekstremt dygtige til at udvikle sig inden for det mandat. Langt de fleste adspurgte – også fortalere for en mere fast organisering mod en egentlig brancheorganisation – fastholder, at FVC over de kommende år bør videreudvikles inden for det nuværende mandat.

Der er blandt medlemmer opbakning til løbende udvidelse af medlemskredsen med fonde af relevant størrelse. En væsentlig udvidelse af antallet af medlemmer vil i mange eksterne øjne øge FVC's legitimitet, men på den anden side vurderes det at svække attraktiviteten af netværket og mindske muligheden for at levere relevant viden og interaktion.

Der er få holdninger blandt interviewpersoner til FVC's budget og organisering.